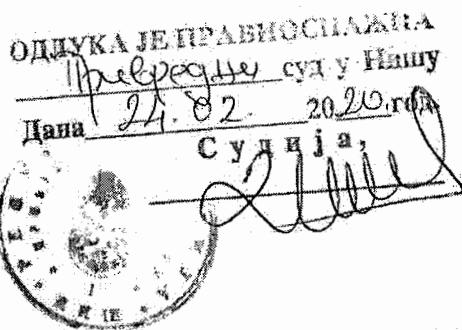




Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Посл. Бр. 9. Ст.19/2019
Дана, 24.01.2020.године
Ниш



ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, и то стечајни судија Драгана Милиновић, у стечајном поступку над Стечајном масом „NICOM EXPORT-IMPORT“ доо, у стечају, Ниш, кога заступа стечајни управник Братислав Рајковић из Ниша, донео је дана 24.01.2020.године, следеће

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ допунски завршни рачун стечајног управника Стечајне масе „NICOM EXPORT-IMPORT“ доо, у стечају, Ниш, матични број 27004423, за период 23.09.2016.године до 01.12.2019.године.

ОДРЕЂУЈЕ СЕ резервација средстава за намирење трошкова стечајног поступка који ће настати до гашења текућег рачуна Стечајне масе „NICOM EXPORT-IMPORT“ доо, у стечају, Ниш, и брисања Стечајне масе „NICOM EXPORT-IMPORT“ доо, у стечају, Ниш, из Регистра привредних субјеката, у износу од 3.425,02 динара.

ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над стечајним дужником Стечајна маса „NICOM EXPORT-IMPORT“ доо, у стечају, Ниш, матични број 27004423.

НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре да по правноснажности овог решења обрише Стечајну масу „NICOM EXPORT-IMPORT“ доо, у стечају, Ниш из става 3. изреке овог решења.

Образложење

Из допунског извештаја за завршно рочиште и завршног рачуна стечајног управника стечајног дужника од 17.12.2019.године, као и увидом у списе предмета Ст.бр.19/2019, суд је утврдио следеће:

Решењем Привредног суда у Нишу 1.Ст.бр. 75/2012 од 15.05.2012.године отворен је стечајни поступак над стечајним дужником „NICOM EXPORT-IMPORT“ д.о.о. из Ниша. За стечајног управника именован је стечајни управник Рајковић Братислав из Ниша.

У складу са Законом о стечају, по преузимању дужности стечајног управника од стране Братислава Рајковића, у циљу заштите имовине и интереса поверилаца дана 17.05.2010. године стечајни управник је ушао у посед стечајног дужника и преuzeо целокупну имовину.

Прво поверилачко рочиште одржано је 26.06.2012. године. На поверилачком рочишту одржана је конститутивна седница Скупштине поверилаца. На седници је изабран председник Скупштине поверилаца Мицко Мицковски из Ниша, а за чланове Одбора поверилаца изabrани су Развојна банка Војводине Нови Сад, Дунав осигурање Филијала Ниш и Фрозен чери Ниш. На поверилачком рочишту изложен је Извештај о економско финансијском положају стечајног дужника. Према предметном извештају укупна ликвидациона вредност имовине стечајног дужника износила је 93.282.849,84 динара. Укупне вероватне обавезе износиле су 265.954.594,44 динара. На првом поверилачком рочишту стечајни управник је предложио да се поступак стечаја оконча банкротством.

У току спровођења стечајног поступка одржана су два испитна рочишта. Испитна рочишта су одржана 27.09.2012. и 10.10.2012. године и на наведеним рочиштима су донета решења о усвајању коначне табеле потраживања стечајних и разлучних поверилаца. Укупно утврђена потраживања разлучних и стечајних поверилаца износила су 375.614.841,90 динара.

Решењем стечајног судије од 31.10.2012. године донета је одлука да се поступак стечаја наставља у правцу банкротства и наложено је стечајном управнику да без одлагања започне и спроведе поступак уновчења имовине стечајног дужника.

На основу Решења о банкротству од 31.10.2012. године и на основу Закона о стечају, стечајни управник је извршио прдају целокупне имовине стечајног дужника методом јавног надметања (04.10.2013, 14.11.2013, 27.04.2015. и 25.08.2016. године).

Дана 25.11.2015. године, сходно члану 139. Закона о стечају, суду је достављен Нацрт решења за главну деобу, а Решењем стечајног судије 3.Ст.75/2012 од 15.12.2015. године, одређена је главна деоба стечајне масе ради намирења поверилаца.

Решењем Привредног суда у Нишу 1.Ст.бр. 75/2012 од 10.02.2016. године закључен је стечајни поступак над стечајним дужником „NICOM EXPORT-IMPORT“ доо, у стечају, из Ниша. Истим решењем одређено је регистраовање стечајне масе и именован је стечајни управник Братислав Рајковић за заступника стечајне масе, након чега је, стечајни управник дана 29.03.2016. године регистровао стечајну масу код Агенције за привредне регистре под бројем БСМ 52/2016. Стечајну масу чине потраживања над стечајним дужником након окончања парница које се воде пред Привредним судом у Нишу и то: 8П.503/2013, 4П.1106/2012, 4П.1058/2013, извршних поступака И.208/2014 и Ив.28/2008, кривичног предмета 4П.938/2012 који се води пред Основним судом у Нишу, као и евентуална имовина у Омладинском фудбалском клубу "Синђелић" из Ниша. Стечајни управник је регистровао стечајну масу код Пореске управе Филијале Ниш и добио нови Порески идентификационо број.

Пред овим судом вођен је судски поступак против Ерсте банке а.д. Нови Сад, под бројем П.503/2013 ради накнаде штете у износу од 58.300.000,00 динара. Данас 17.07.2014. године Привредни суд је донео одлуку којим је одбио тужбени захтев. Стечајни дужник као тужилац је уложио је жалбу на такву одлуку. Привредни апелациони суд је потврдио пресуду Привредног суда у Нишу дана 23.04.2014. године. Стечајни дужник је уз сагласност Одбора поверилаца изјавио ревизију у овом предмету Врховном касационом суду. Ревизија је била одбијена као неоснована.

Предмет под пословним бројем П.1106/2012, је вођен пред Привредним судом у Нишу туженог "Идеал компани" д.о.о. из Ниша поводом раскида уговора. Поступак је почео пред Основним судом у Нишу П.5774/2011 пре отварања стечајног поступка. Дана 05.12.2012. године поступак је прекинут.

Тужиоци ПД "Ником фриго" из Ниша и ПД "Ником" из Ниша поднели су тужбу ради раскида уговора који је закључен дана 12.08.2009. године под бројем Ов.бр.ИБ4917/2009 са туженим ПД "Идеал компани" из Ниша који је везан за продају опреме за хладњачу. Предметни уговор је део араџманског посла између наведених страна. Ангажовани адвокат је препоручио да се поступак не наставља, имајући у виду да је основ поступка раскид уговора, коју тужиоци тешко могу доказати, имајући у виду да не располажу довољним и правно релевантним доказима (не постоји активна легитимација за подношење тужбе, тужиоци нису били учесници у материјалноправном односу и друго). Наставак поступка ствара ризик да се поступак оконча на штету тужиоца, па би тужилац у том случају морао да надоканди и своје и трошкове тужених. Уколико би се делимично успело у поступку, висина штете под условом да се наплати не би покрила трошкове поступка. На основу извршене анализе поступка, препоруке ангажованог адвоката, као и чињенице да нема средства за вођење поступка, заступник стечајне масе је одлучио да се поступак не наставља.

Предмет под пословним бројем П.бр.1058/2013, пред Привредним судом у Нишу против туженог Цветановић Марка из Ниша, "Идеал компани" д.о.о. из Ниша и "Ником фиш трејд" из Ниша. Поступак се водио ради утврђења, а вредност спора је износила 10.000,00 динара. Дана 20.10.2015. године Привредни суд је донео одлуку у корист тужених. Стечајни дужник као тужилац је уложио жалбу Привредном апелационом суду који је потврдио пресуду Привредног суда у Нишу дана 18.05.2017. године.

Извршни поверилац Митић Мирослав из Г. Међурова покренуо извршни поступак И.208/2014 на покретним стварима извршног дужника "Ником" д.о.о. Ниш. Дана 02.10.2015. предмет је окончан.

Стечајни дужник, као извршни поверилац је покренуо поступак извршења пред Привредним судом у Нишу, под пословним бројем Ив.бр.3385/2008 против Велимира Живковића власника УР "Лосос" Ниш, ради наплате главног дуга од 27.381,51 динара. Поступак је у прекиду. Извршни дужник је брисан из регистра АПР-а. Стечајни управник је утврдио да је немогућа наплата, јер је извршни дужник без имовине.

Предмет извршења пред Привредним судом у Нишу, под пословним бројем Ив.бр. 28/2008 против Ненада Живковића власника "Кос- пром" Ниш, ради наплате дуга од 15.000,00 динара. Дужник је брисан из регистров АПР-а. Стечајни управник је утврдио да је немогућа наплата, дужник је без имовине.

Кривични поступак К.938/2012 који се водио пред Основним судом у Нишу против окривљеног Апијевић Тарзана и други, због крађе је окончан. Стечајни управник је утврдио да окривљени немају имовину.

Стечајну масу у овом предмету чини и евентуалана имовина у Омладинском фудбалском клубу "Синђелић" из Ниша. Стечајни управник је приликом израде економско-финансијског извештаја стечајног дужника за потребе првог поверилачког рочишта на основу расположиве књиговодствене документације (закључног листа и аналитичких картица) константовао да постоје потенцијални удели у Омладинском фудбалском клубу "Синђелић" Ниш. Током стечајног поступка је установљено, да код стечајног дужника не постоји правно - економско - књиговодствена веродостојна документација и исправе које говоре о уделу стечајног дужника у фудбалском клубу. Због

тога су књижења у пословним књигама стечајног дужника непозуздана, неажурна и неусаглашена са стварним стањем. Из тих разлога у закључном листу стечајног дужника на дан отварања стечајног поступка евидентирано је да има удела у фудбалском клубу док у пословним књигама (билинсима) Омладинског фудбалског клуба "Синђелић" које су достављене НБС нема евидентираних улога других правних лица. Због неусаглашености пословних књига и непоузданости података за књижење изведен је закључак да стечајни дужник нема имовину у у Омладинском фудбалском клубу "Синђелић" из Ниша. Од дана регистраовања стечајне масе 29.03.2016. године, па до дана израде допунског извештаја 01.12.2019.године остварени су приливи у укупном износу од 37.234,20 динара. Наведени приливи служе за финансирање неопходних и нужних трошкова стечајног поступка, обавеза стечајне масе и намирење поверилаца. Укупни одливи од дана регистраовања стечајне масе 29.03.2016.године, па до дана израде доунског извештаја 01.12.2019.године износе 300.472,49 динара. Одливи су унапред одобрени од стечајног судије. Расположива средства на рачуну стечајног дужника на дан 01.12.2019.године износе 3.425,02 динара. Наведена средства биће распоређена за уобичајене трошкове (глас, административне таксе, архивирање преостале документације, затварање рачуна и друго) који ће настати у наредном периоду за брисање из регистра стечајне масе код Агенције за привредне регистре. Од дана регистраовања стечајне масе па до дана израде допунског извештаја није било прилива који би омогућили намирење поверилаца. Остварени приливи омогућили су само намирење дела трошкова стечајног поступка и дела обавезе стечајне масе. У овом поступку нису се стекли услови за обрачун и исплату награде за рад стечајног управника у складу са Правилником о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника, јер не постоји стечајна маса.

На завршном рочишту одржаним дана 24.01.2020.године, суд је констатовао да је Оглас за одржавање данашњег рочишта објављен у Службеном гласнику РС број 2/2020 од 15.01.2020.године и да је објављен на Огласној табли суда дана 31.12.2019.године, да је стечајни управник доставио Извештај за завршно рочиште и завршни рачун стечајног дужника дана 17.12.2019.године.

На истом рочишту, стечајни управник указао је суду да је благовремено обавестио и чланове Одбора поверилаца, и то Компанију Дунав осигурање, Главна филијала Ниш, дана 18.12.2019.године, затим Развојну банку у Војводини у стечају, Нови Сад, дана 20.12.2019.године, као и Агенцију за лиценцирање стечајних управника дана 24.12.2019.године. Остао је у свему при поднетом допунском извештају као и допунском завршном рачуну од 17.12.2019.године.

Одлучујући о основаности наведеног предлога стечајног управника стечајног дужника за закључење стечајног поступка над наведеном стечајним дужником, суд је утврдио следеће:

Одредбом чл.13.ст.2. Закона о стечају ("Сл.гласник РС" бр.104/2009 и 99/2011-др.закон - који се примењивао у време отварања стечајног поступка над наведеним стечајним дужником) прописано је, да ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања.

Чланом 148.ст.1. истог Закона предвиђено је да стечајни судија доноси решење о закључењу стечајног поступка на завршном рочишту.

Решењем овога суда Ст.бр.75/2012 од 15.12.2015.године констатовано је да нема главне деобе стечајне масе стечајног дужника „NICOM“ д.о.о. у стечају Ниш, услед недостатка новчаних средстава у стечајној маси стечајног дужника за намирење стечајних

поверилаца првог, другог и трећег исплатног реда.

Сходно наведеном, с обзиром да у току трајања стечајног поступка над наведеним стечајним дужником, није дошло до намирења поверилаца у стечајном поступку, јер су средства остварена уновчењем целокупне имовине била довольна само за покриће трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе, да стечајна маса стечајног дужника не располаже другом имовином и да нема било каквих потраживања према трећим лицима, што се уподобљује са имовином незнатне вредности, то је суд, а имајући у виду одредбу чл.13.ст.2. Закона о стечају, у вези одредби чл.145. и чл.148. Закона о стечају, након расправљања о завршном рачуну стечајног управника наведене стечајне масе стечајног дужника на завршном рочишту, исти усвојио, одредио резервацију средстава за планиране трошкове стечајног поступка и обавеза стечајне масе који ће настати до и након закључења стечајног поступка и исти стечајни поступак закључио, те с позивом на овлашћења из чл.18.ст.1.тач.10.Закона о стечају, одлучио као у изреци решења.

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
9.Ст.бр.19/2019 од 24.01.2020.године

Стечајни судија
Драгана Миличинић



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба ПАС-у у Београду, преко овог суда, у року од 8 дана од дана доставе/ за стечајног управника/, односно за повериоце од дана објављивања решења у "Сл. Гласнику РС"